

## REAGÁLÁS

### a Magyar Statisztikai Társaság Etikai Testületének ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA

Az E. T. elnökének 2015. november 23-án, a Központi Statisztikai Hivatal elnökéhez címzett, a Magyar Statisztikai Társaság elnökének másolatban megküldött levelére és ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA az alábbi észrevételeket teszem :

Mélységesen egyetértek az Etikai Testület állásfoglalásának szellemiségével, amelyben **súlyos aggodalmát** fejezi ki a statisztikus szakmai közösség köreiben 2010 óta rendezetlen kapcsolatokkal összefüggésben.

Személyes, valamint társasági tapasztalatok és dokumentumok hosszú sorával a birtokunkban határozottan úgy ítélem meg, hogy a kialakult helyzetért a két szervezet érintett felső vezetőinek felelőssége messze nem azonos !

Az MST elnökeként rögzíteni kívánom, hogy az MST Elnöksége dokumentumok hosszú sorával bizonyíthatóan évek óta igen sokat tett a helyzet konszolidálása érdekében, de kezdeményezései a Központi Statisztikai Hivatal elnökének hozzáállása miatt rendre elháltak.

A KSH elnöke hivatalos belső fórumokon (20-40 felső vezető-társa jelenlétében) az elmúlt egy évben több esetben is súlyos jelzőkkel minősítette az MST jelenlegi elnökét.

Ez részint már túlmegy az etikai kategóriákon, részint (a személyes összefüggéseken túl) **mélyen sérti** a Magyar Statisztikai Társaságot, annak tagságát, legitim, nagy szavazattöbbséggel megválasztott vezetését.

Sajnálatosan állapítható meg, hogy a Magyar Statisztikai Társaság Etikai Testületének 2014. március 31-i, a **KSH hivatalban levő elnökét etikai vétségben elmarasztaló állásfoglalásában** leírt minősítés ( „**hivatali hatalmával visszaélve . . .**” ) azóta is több tekintetben időtálló.

#### TÉTELES ÉSZREVÉTELEK :

1. Megítélésem és tapasztalataim szerint a rendezetlen viszonyok mögött a két szervezet vezetőjének személyes konfliktusán jóval túlmutató okok is meghúzódnak, jelentős részben a fent vázolt szemléletmód következtében. Ez esetenként odáig elmegy, hogy a KSH elnöke és a társadalomstatisztikai elnökhelyettese ezzel súlyosan beavatkozik egy független, szakmai civil szervezet életébe.
2. Tapasztalatom szerint a hazai és nemzetközi szervezetek már régóta érzékelik a hazai statisztikai szervezetek közötti és a KSH-n belüli feszültségeket, erre utalnak többek

között szokatlanul kemény kritikai hangú parlamenti hozzászólások is. Mindezen problémák időleges elfedése, avagy rövid távú érdekeken alapuló elferdítése ez esetben sem a megoldást szolgálja, sokkal inkább alkalmas az eskalálódásra, mint a reális kiút-keresésre.

3. Ismereteim szerint mértékadó nemzetközi szinten példátlan, hogy a KSH, mint a statisztikus szakma hivatalos állami reprezentánsa – saját honlapja tanúsága szerint – nem tekinti „PARTNER”-nek a statisztikai szakma legnagyobb hazai civil szervezetét.
4. Az MST mindennapi munkájában szinte bénítólag hat, hogy a KSH érintett felső vezetői esetenként közvetlen pressziót gyakorolnak az MST-vel való kapcsolatot érintő kérdésekben a velük munkajogi viszonyban is levő társasági tagtársainkra. Ez jogellenesen csorbítja az MST, mint civil szakmai szervezet önállóságát, függetlenségét is.
5. Az „Együtműködési Megállapodás” kezdeményezője 2015-ben is az MST volt. Ez év januárjában az MST Elnökségének mind a négy tagja által aláírt levélben fordultunk ez ügyben a KSH elnökéhez. Ezt követően a KSH által több esetben változtatott, a megállapodás tartalmát érintő igényekre az MST nevében gyorsan, rugalmasan reagáltunk. Olyan kérdésekben is kompromisszumokat kötöttünk a békeesség érdekében, amelyek az együttműködéssel érintett ez irányú eredeti szándékainkon túlmutattak. Az MST elnökeként a KSH valamennyi, addig megismert igényét tartalmazó „Együtműködési Megállapodás”-t 2015. május 12-én aláírtam és haladéktalanul eljuttattam a KSH elnökéhez – azóta, immár 7 hónapja hiába várunk a megállapodás KSH elnöke általi aláírására !

Az „ÁLLÁSFOGLALÁS” dőlt betűs záradéka világosan utal arra, hogy az E. T. tagjainak egy része a dokumentum fenti, végső verziójánál keményebb testületi álláspontot támogatott volna.

Kíváncsi lettem volna az E. T. álláspontjára például abban a kérdésben, hogyan ítéli meg a testület a KSH elnökének a 2015. október 26-i kibővített (több, mint 20 KSH-s felső vezető jelenlétében !) Elnöki Értekezlet 0. napirendi pontjában tett azon kijelentését, hogy **„az MST jelenlegi elnöke nem szalonképes . . .”**

Többek között ebből is kiindulva megfontolásra ajánlom az Etikai Testület számára a jövő működési szabályait éppen napjainkban finomító munkájukban annak megfontolását, hogy több más, mértékadó szervezet gyakorlatát adaptálva (legfontosabb például e téren is az Alkotmánybíróság) kerülhessenek a nyilvánosság elé a testületi különvélemények is.

Az E. T. álláspontjának további, még a jelenleginél is alaposabb alátámasztása, a felelősségi körök pontos, világos elhatárolása érdekében szívesen álltam volna (és szükség esetén bármikor állok) személyesen is az E. T. rendelkezésére.

Budapest, 2015. 12. 10.

Tisztelettel :

dr. Soós Lőrinc s.k.

a Magyar Statisztikai Társaság elnöke