



Központi Statisztikai Hivatal
Elnök

Herman Sándor úrnak,

az MST Etikai Testülete elnökének

Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Etikai Testület!

A Központi Statisztikai Hivatal fontos szakmai partnereként tekint a Magyar Statisztikai Társaságra. A KSH elnökeként eddig is és ezután is minden szakmai kérdésben a nyitott és objektív párbeszéd híve vagyok. A KSH az MST statisztikai szakmai, tudományos, ismeretterjesztő tevékenységét nemhogy bármi módon nehezítené, hanem – a hagyományoknak megfelelően – helyszínt biztosít a szakosztályok és az MST testületeinek találkozóihoz, rendezvényeihez, amelyeken természetesen a KSH munkatársai és vezetői is részt vesznek előadóként vagy érdeklődőként.

Magam a KSH különböző szakmai és vezetői fórumain is arra biztatom a KSH dolgozóit, hogy aktívan működjenek közre az MST tevékenységében, hiszen az MST elnöke és a KSH közötti per és az MST elnökével fennálló kétségtelenül feszült viszony nem nyomhatja rá bélyegét a két intézmény közötti több mint 90 évre visszatekintő együttműködésre. Sőt, amikor meghatározó szakértők egy csoportja felvetette, hogy az MST elnökének vállalhatatlan akciói miatt egy új statisztikai szakmai civil szervezet létrehozását tartják szükségesnek, kértem, hogy ezt egyelőre ne tegyék meg, éppen az MST hagyományainak tisztelete okán.

Meggyőződésem, hogy az MST elnökének rendszeressé váló, számtalan fórumon közzétett és széles körben terjesztett, az objektivitást és a tényszerűséget nélkülöző beadványai, továbbá az elmúlt másfél évben az MST Elnökségének és Választmányának megkerülésével az ISI elnökének címzett, a KSH-t és engem személy szerint támadó, az intézmény szakszerűségét is kétségbe vonó négy feljelentő levele nem segíti elő az MST szakmai tevékenységét, de a KSH és az MST elnöke közötti viszony rendezését sem. A civil szervezetnek, amelynek magam is tagja vagyok, nem lehet célja, hogy a KSH és annak elnöke szakmai tekintélyét megkérdőjelezze, jó hírét alaptalanul megkísérelje csorbítani.

Tájékoztatom az Etikai Testületet, hogy a statisztika szakmai–módszertani kérdéseivel kapcsolatban az MST tagjaival rendszeresen a szakmai egyeztetések, amelyre több fórum is lehetőséget ad. Sajnálatosnak tartom, hogy az MST elnöke ebből semmit nem érzékel, nem tart fontosnak. Sőt, amikor éppen az MST-vel való együttműködés jegyében az MST több szakosztályának vezetőjét az MTA Statisztikai és Jövőkutató Bizottságának, illetve Statisztikai Albizottságának vezetőivel együtt bevontuk a Statisztikai Világnap hazai programsorozatának programbizottságába, azt az Etikai Testületnek címzett legfrissebb beadványában felróható magatartásként állítja be az MST elnöke.

Ezúton is biztatom az MST Szakosztályait és testületeit, hogy a statisztika szakmai kérdéseivel, programok kezdeményezésével keressenek meg, ezek többsége minden bizonnyal támogatásra lel mind a KSH vezetői, mind szakértői körében. Örömmel tájékoztatom a tisztelt Etikai Testület tagjait arról,

hogy éppen ma is MST szakosztályi rendezvény zajlik a KSH Thirring Lajos termében: az MST Statisztikatörténeti Szakosztálya tartja „A demográfiai változások okai a Vajdaságban 1941 és 2000 között” című rendezvényét. Arra is felhívom a tisztelt Etikai Testület tagjainak figyelmét, hogy az MST elnökének panaszával kapcsolatos, a panaszt és a panaszt megítélésem szerint erősen támogató testületi tanácskozást is tudomásom szerint éppen a KSH épületében tartották.

A személyemet érő támadásokra egyelőre nem kívánok tételesen reagálni. Továbbra sem gondolom, hogy akár az én, akár az MST elnökének személye, illetve az egymásról alkotott személyes véleményünk lenne a fontos a két szervezet együttműködésében.

Mindazonáltal egyetértek azzal a véleménnyel, hogy változásra van szükség. A KSH ahogy eddig, úgy a továbbiakban is támogatja az MST-nek a konstruktív együttműködés keretében megfogalmazott szakmai kezdeményezéseit, ezért úgy vélem a változás kulcsa nem a KSH oldalán keresendő. Ezért is kérem, hogy ha olyan esetről szereznek tudomást, hogy a KSH valamelyik szervezeti egysége vagy vezetője akadályozná az MST bármely szakosztályának vagy testületének munkáját, arról haladéktalanul tájékoztassanak.

Felhívom ugyanakkor a tisztelt Etikai Testület figyelmét arra, hogy a panaszos beadványa nem tartalmaz olyan ügyet vagy esetet, amely az MST Etikai Kódexének hatálya alá tartozna, ezért indokolatlannak tartom, hogy az MST Etikai Testülete azzal kapcsolatban eljárjon.

A Kódex II. fejezete meghatározza a Kódex hatályát, mely szerint:

1. A Kódex normái minden statisztikai adatgyűjtésre, adatszolgáltatásra, feldolgozásra, adatközlésre, elemzésre, statisztikai cselekményre érvényesek, vagyis a nyilvánosságnak szánt statisztikák készítőire és felhasználóira, hivatásos statisztikusokra és a statisztikát nem hivatásosként alkalmazókra egyaránt vonatkoznak, függetlenül attól, hogy e területen ki, mikor, milyen környezetben végez statisztikai tevékenységet.
2. Az Kódex vonatkozik minden, a törvények és más jogszabályok által szabályozott statisztikai tevékenységre.
3. Hatálya csak a nyilvánosságra kerülő statisztikai adatra, elemzésre, illetve azok készítőire terjed ki.

Fentiekből egyértelmű, hogy statisztikai etikai vétséget a nyilvánosságra kerülő statisztika előállítás, és közzététele során lehet elkövetni.

Mindezekre tekintettel és a korrekt eljárás jegyében elvárom, hogy amennyiben a tisztelt Etikai Testület a fentiek fényében is indokoltnak tartja hogy a számomra megküldött állásfoglalást nyilvánosságra hozza, akkor ezzel együtt tegye közzé az én álláspontomat tükröző levelet is. (Ez sajnos a korábbiakban nem történt meg.)

Budapest, 2015. december 8.

Üdvözlettel,



Dr. Vukovich Gabriella