



## Etikai Testület

MST/ET05/ 2015

### Állásfoglalás

A Magyar Statisztikai Társaság Etikai Testülete megítélése szerint a Központi Statisztikai Hivatal és a Magyar Statisztikai Társaság évek óta rendezetlen viszonya tartósan bizonytalanságot és feszültséget okozva, mára olyan pontra jutott, hogy kötelességének érzi kifejezni **súlyos aggodalmát**, különösen azok után, hogy az MST 1990. évi újjáalakulásától a 2010-es évek legelejéig ez a kapcsolat - ritka, enyhe, parciálisnak minősülő, átmeneti nézet különbségektől eltekintve - olajozottan működött.

1. A Testület meggyőződése, hogy a válság hátterében a két szervezet első számú vezetőjének személyes konfliktusa húzódik meg, és ez nyomja rá a bélyegét a szervezetek közötti kapcsolatra. Ez semmilyen körülmények között sem fogadható el, hiszen az egyszemélyi felelősséget viselőknél, kötelességük úgy képviselni szervezetüket, hogy személyes szimpátiájuk vagy ellenérzésük ne befolyásolja döntésüket.
2. Aggályosnak tarja a Testület, hogy a két szervezet közötti feszültséget - mint ahogyan az megtörtént - az érintettek, hazai és nemzetközi statisztikai szervezetek (MTA-STAB, Eurostat, FENSTAT) más külföldi szervezetek vezetői, képviselői stb.) számára érzékelhetővé teszik.
3. Nehezen érthető az a gyakorlat, hogy a KSH az MST-t hosszabb idő óta nem tünteti fel honlapján partnerei, a hazai statisztikai szervezetek között.
4. Az MST tagjainak jelentős része egyben a KSH munkatársi közösségének is tagja, a kialakult konfliktus miatt e tagok mindkét szervezet iránti elkötelezettségének, lojalitásának kezelése morális értelemben is nehézséget okoz. Ezért veszélyes olyan hangulat teremtése, ami azt az érzetet keltheti, hogy a másik szervezettel való érdemi együttműködés ellenjavallt, így ez a jövőben mindenképpen kerülendő.
5. Határozottan szükségesnek tartja a Testület, hogy a KSH és az MST között, a már hat hónapja véglegesített együttműködési dokumentum – azok első számú vezetői (vagy ha ők úgy látják jónak, meghatalmazottjuk) részéről - végre aláírásra kerüljön.

*Az Állásfoglalást ebben a formájában a Testület nem teljes egyetértésben fogadta el. A Testület egy tagja a hatáskört vitatta, a különvéleményt alkotók erőteljesebben hangsúlyozták volna az egymás személyes morális minősítésének tarthatatlanságát.*

Budapest, 2015. november 23.